

Tree Automata and Applications: TD8

Propositional Dynamic Logic

Emile Contal

<http://econtal.perso.math.cnrs.fr/teaching>

November 22, 2013

Definition 1. On rappelle la *syntaxe* des formules ϕ de PDL :

$$\begin{aligned} \phi &::= a \mid \top \mid \neg\phi \mid \phi \vee \phi \mid \langle \pi \rangle \phi && \text{(positions)} \\ \pi &::= \downarrow \mid \rightarrow \mid \phi^{-1} \mid \pi; \pi \mid \pi + \pi \mid \pi^* \mid \phi? && \text{(chemins)} \end{aligned}$$

Definition 2. Soit $\mathfrak{M} = (W, \text{Child}, \text{NextSibling}, (P_a)_{a \in A})$ une structure d'arbre où W est l'ensemble des positions, $\text{Child} = \{(p, p.i) \mid p, p.i \in W\}$ et $\text{NextSibling} = \{(p.i, p.(i+1)) \mid p.i, p.(i+1) \in W\}$. On définit la *sémantique* d'une formule de positions dans \mathfrak{M} par un ensemble de positions $\llbracket \phi \rrbracket$ et la *sémantique* d'une formule de chemins dans \mathfrak{M} par une relation binaire $\llbracket \pi \rrbracket$ de la façon suivante :

$$\begin{aligned} \llbracket a \rrbracket &= \{w \in W \mid P_a(w)\} && \llbracket \downarrow \rrbracket = \text{Child} \\ \llbracket \top \rrbracket &= W && \llbracket \rightarrow \rrbracket = \text{NextSibling} \\ \llbracket \neg\phi \rrbracket &= W \setminus \llbracket \phi \rrbracket && \llbracket \phi^{-1} \rrbracket = \llbracket \pi \rrbracket^{-1} \\ \llbracket \phi_1 \vee \phi_2 \rrbracket &= \llbracket \phi_1 \rrbracket \cup \llbracket \phi_2 \rrbracket && \llbracket \pi_1; \pi_2 \rrbracket = \llbracket \pi_1 \rrbracket \circ \llbracket \pi_2 \rrbracket \\ \llbracket \langle \pi \rangle \phi \rrbracket &= \llbracket \pi \rrbracket^{-1}(\llbracket \phi \rrbracket) && \llbracket \pi_1 + \pi_2 \rrbracket = \llbracket \pi_1 \rrbracket \cup \llbracket \pi_2 \rrbracket \\ &&& \llbracket \pi^* \rrbracket = \llbracket \pi \rrbracket^* \\ &&& \llbracket \phi? \rrbracket = \text{Id}_{\llbracket \phi \rrbracket} \end{aligned}$$

Une structure \mathfrak{M} est un *modèle* de ϕ si sa racine est dans $\llbracket \phi \rrbracket$.

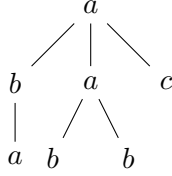
On s'autorise également l'usage des opérateurs,

$$\perp = \neg\top \quad \phi_1 \wedge \phi_2 = \neg(\neg\phi_1 \vee \neg\phi_2) \quad \llbracket \pi \rrbracket \phi = \neg \langle \pi \rangle \neg\phi ,$$

ainsi que,

$$\uparrow = \downarrow^{-1} \quad \leftarrow = \rightarrow^{-1} \quad \text{root} = \llbracket \uparrow \rrbracket \perp \quad \text{leaf} = \llbracket \downarrow \rrbracket \perp \quad \text{first} = \llbracket \leftarrow \rrbracket \perp \quad \text{last} = \llbracket \rightarrow \rrbracket \perp .$$

Exercice 1. Soit \mathfrak{M} la structure associée à l'arbre :



Quelles sont les formules dont \mathfrak{M} est un modèle ?

1. $\phi_1 = \neg a \vee \langle \downarrow \rangle \left(\neg \langle \leftarrow \rangle \top \wedge b \wedge \langle \rightarrow^* \rangle (c \wedge \neg \langle \rightarrow \rangle \top) \right)$
2. $\phi_2 = \neg a \vee \langle \downarrow \rangle \left(\neg \langle \leftarrow \rangle \top \wedge b \wedge \langle (\rightarrow; c?)^* \rangle (\neg \langle \rightarrow \rangle \top) \right)$
3. $\phi_3 = \langle (a?; \downarrow)^* \rangle (a \wedge \neg \langle \downarrow \rangle \top)$

Exercice 2. Montrer les équivalences suivantes (pour toute interprétation) :

$$\begin{aligned}
 \langle \alpha; \beta \rangle^{-1} &= \beta^{-1}; \alpha^{-1} \\
 \langle \alpha; \beta \rangle \phi &= \langle \alpha \rangle \langle \beta \rangle \phi \\
 \langle \alpha + \beta \rangle \phi &= (\langle \alpha \rangle \phi) \vee (\langle \beta \rangle \phi) \\
 \langle \pi^* \rangle \phi &= \phi \vee \langle \pi; \pi^* \rangle \phi \\
 \langle \phi_1? \rangle \phi_2 &= \phi_1 \wedge \phi_2
 \end{aligned}$$

Exercice 3. Donner une traduction complète de PDL en MSO (dans le cas des automates d'arité non bornée).

Exercice 4. Construire un automate bi-directionnel alternant correspondant à la formule de PDL ϕ_3 de l'exercice 1.